

Czysto osobisty lub domowy charakter przetwarzania danych osobowych – na przykładzie bloga osobistego

Czysto osobisty lub domowy charakter przetwarzania danych osobowych

– na przykładzie bloga osobistego

Aktualizacja techniczno-wizualna 15.04.2021 r.

Przepisy o ochronie danych osobowych – zarówno unijne, jak i krajowe, nie są nowością, mimo to cały czas pojawiają się wątpliwości przy ich stosowaniu. Temat ochrony danych osobowych powraca jak bumerang, z uwagi na wielocyfrowe kary administracyjne, nakładane przez Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

RODO, jak każde inne przepisy, ma swój materialny zakres stosowania, co oznacza, że nie stosuje się go przy każdej sytuacji. Jednym z takich wyłączeń jest przetwarzanie danych osobowych przez osobę fizyczną, w ramach czynności o czysto osobistym lub domowym charakterze (art. 2 ust. 2 lit. c) RODO).

Aby mogło dość do zastosowania ww. wyłączenia muszą wystąpić jednocześnie dwie przesłanki:

- przetwarzanie musi być podejmowane przez osobę fizyczną,
- przetwarzanie ma następować w ramach czynności o czysto osobistym lub domowym charakterze.

W motywie 18 RODO zdefiniowano pojęcie **działalności czysto osobistej lub domowej** wskazując, że jest to działalność bez związku z działalnością zawodową lub handlową. Działalność osobista lub domowa może m.in. polegać na:

- korespondencji i przechowywaniu adresów,
- podtrzymywaniu więzi społecznych,
- aktywności internetowej podejmowanej w ramach takiej działalności.

RODO ma również zastosowanie dla [administratorów](#) lub [podmiotów przetwarzających](#), którzy udostępniają środki przetwarzania danych osobowych na potrzeby takiej działalności osobistej lub domowej.

Pewnie wielu(-e) z Was w tym momencie kończy czytanie tego wpisu, bo wychodzi z założenia, że co prawda prowadzicie blog, ale ma on charakter czysto osobisty, ba... nawet w tytule jest wskazane, że jest to blog o charakterze osobistym, czy też stanowi on pamiętnik, zapis zdarzeń, rys historii...

Czy jednak rzeczywiście podlegacie wyłączeniu?

W literaturze wskazuje się, że wyłączenie stosowania przepisów RODO z uwagi na przetwarzanie przez osobę fizyczną [danych osobowych](#) w ramach czynności o czysto osobistym lub domowym charakterze, **należy interpretować bardzo wąsko**.

Jako przykłady czynności podejmowanych w Internecie lub przy użyciu środków komunikacji elektronicznej o charakterze czysto osobistym lub domowym Grupa Robocza Art. 29 wskazała:

- usługi przetwarzania w chmurze do zarządzania dokumentami osobistymi,

- usługi poczty elektronicznej,
- kalendarze elektroniczne.

Jeżeli jednak zbierasz komentarze na blogu, śledzisz działania użytkowników dzięki zainstalowanym wtyczkom, czy wysyłasz newsletter – nie jest to już tylko czysto osobisty lub domowy charakter podejmowanych czynności.

Grupa Robocza Art. 29 Ds. Ochrony Danych jeszcze pod rządami uprzednio obowiązującej dyrektywy 95/46/WE, odniosła się również do kwestii przetwarzania danych osobowych na portalach społecznościowych i stanęła na stanowisku, że przetwarzanie danych przez użytkowników tych portali mieści się, co do zasady, w zakresie czynności osobistych lub domowych, **chyba że** dostęp do danych zawartych w profilu mają osoby spoza grona znajomych (np. jeśli dostęp do profilu zapewniany jest wszystkim członkom portalu lub gdy dane są indeksowane przez wyszukiwarki, użytkowanie wykracza wtedy poza sferę osobistą i domową). Ogólnie rzecz biorąc, w ocenie Grupy Roboczej Art. 29 Ds. Ochrony Danych, jeśli użytkownik podjął świadomą decyzję o nie ograniczaniu dostępu do grona znajomych, to musi pamiętać o obowiązkach administratora danych, którym się stał. Będą tu miały zastosowanie te same zasady prawne, co w przypadku wykorzystania przez osobę innych środków technicznych, do publikacji danych osobowych w sieci.

Z wyłączenia przetwarzania danych osobowych przez osobę fizyczną w ramach czynności o czysto osobistym lub domowym charakterze można skorzystać, gdy nasza aktywność w Internecie ma charakter czysto osobisty lub domowy (czyli niekomercyjny), a przetwarzanie danych osobowych **nie następuje na rzecz nieograniczonego kręgu odbiorców i nie przynosi, chociażby pośrednio, korzyści majątkowej.**

Można się spotkać ze stanowiskiem, zgodnie z którym osiągnięcie dochodów z działalności, nie stoi w sprzeczności z czysto osobistym lub domowym charakterem wykonywanych czynności, o ile czynności te nie są wykonywane zawodowo lub w ramach

działalności gospodarczej albo innej zorganizowanej. Ja się z tym zgodzę, bowiem hobbistycznie prowadzony blog może otrzymać np. nagrodę pieniężną w plebiscycie. Przez **pośrednie korzyści majątkowe** należy rozumieć korzyści, uzyskane przy zawieraniu umów barterowych – polegających przykładowo na umieszczeniu linków afiliacyjnych czy recenzowaniu książek, w zamian za egzemplarz tej książki.

Oczywiście należy pamiętać, że każdy przypadek trzeba analizować indywidualnie. Nie można wykluczyć, że akurat Twój blog nie będzie podlegał pod RODO, bo rzeczywiście nie przetwarzasz danych osobowych w ogóle albo przetwarzasz, ale Twoje działania mieszczą się w pojęciu **działalności czysto osobistej lub domowej**.

Źródła:

1. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. U. UE z 2016 r., L 119/1 ze zm.).
2. Grupa Robocza Art. 29 Ds. Ochrony Danych, Wytyczne dotyczące oceny skutków dla ochrony danych (DPIA) oraz ustalenia czy przetwarzanie „z dużym prawdopodobieństwem może powodować wysokie ryzyko”, do celów rozporządzenia 2016/679, przyjęta 4 kwietnia 2017, WP 248, <https://wsge.edu.pl/pl/wytyczne4>, 26.03.2020 r.
3. D. Lubasz, komentarz do art. 2 [w:] RODO. Ogólne rozporządzenie o ochronie danych. Komentarz, pod red. E. Bielik-Jomaa, D. Lubasz, Wydawnictwo Wolters Kluwer, Warszawa 2018, Lex.
4. Komentarz do art. 2 rozporządzenia 2016/679 w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne

rozporządzenie o ochronie danych), [w:] Ogólne rozporządzenie o ochronie danych. Ustawa o ochronie danych osobowych. Komentarz, pod red. P. Figielski, Wydawnictwo Wolters Kluwer Polska, Warszawa 2018.

5. Grupa Robocza Art. 29 Ds. Ochrony Danych, Opinia 5/2009 w sprawie portali społecznościowych, przyjęta 12 czerwca 2009 r., WP 163, https://www.memex.pl/doc/Portale_spolecznościowe_GR_ART_29.pdf, 26.03.2020 r.

Zdjęcie: Pexels, Burst, www.pexels.com/pl-pl/zdjecie/bezprzewodowy-biurko-biuro-czas-wolny-374720/, dostęp: 17.02.2025 r.

Pamiętaj!

Niniejszy artykuł ma charakter wyłącznie informacyjny, służy jedynie jako punkt wyjścia i nie stanowi porady prawnej, ani też nie może zostać uznany za świadczenie pomocy prawnej, w tym poradę, opinię prawną, wykładnię prawa lub konsultację prawną w jakiegokolwiek sprawie czy też chęci ich wyrażenia. Zawarte w niniejszej publikacji informacje nie odnoszą się do konkretnego stanu faktycznego.

Przed podjęciem jakiegokolwiek decyzji lub działania należy skonsultować się z radcą prawnym, adwokatem lub specjalistą w danej dziedzinie. Jeśli chcesz skonsultować ze mną dany artykuł – **napisz do mnie**.

[Umów konsultacje](#)

Share on facebook

Facebook

Share on email

Email

Share on print

Print

Zapisz się na newsletter

Pobierz darmową NOTATKĘ WIZUALNĄ
pt. "Obowiązek Informacyjny z art. 13 RODO w 13 krokach".

Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych w postaci imienia i adresu e-mail przez Natalię Stojanowską w celu wysłania do mnie drogą elektroniczną newslettera, czyli informacji o wpisach blogowych, ciekawych produktach, usługach, polecanych linkach, wydarzeniach i nowościach zgodnie z [Polityką Prywatności](#). Wiem, że mogę tę zgodę w każdej chwili wycofać.

Zapisuję się!

Dziękuję za zapis!

Sprawdź teraz skrzynkę e-mail i potwierdź swój zapis na newslettera. Sprawdź folder Spam i Oferty, bo tam lubią ukrywać się moje maile.